

Уголовный процесс

ПРАКТИКА УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ И ОБВИНЕНИЯ

№ 11 ноябрь 2022

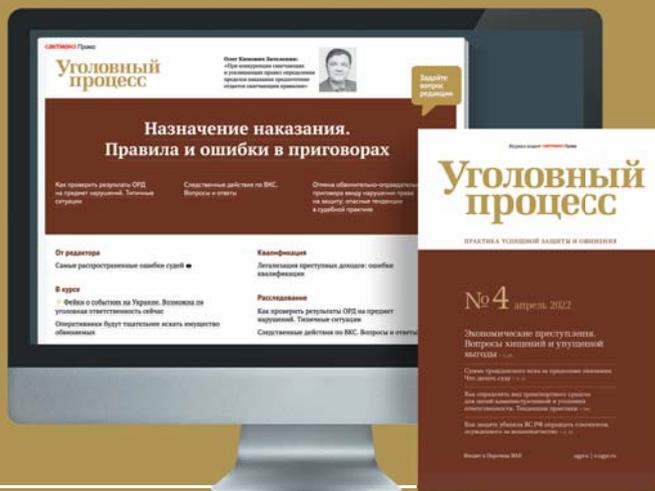
Вопросы применения
мер пресечения • с. 24

Убийство и причинение вреда при супружеской
измене: когда можно признать аффект • с. 60

Причинение смерти по неосторожности:
правила квалификации и вопросы применения
нормы УК • с. 68

Ознакомление осужденного, содержащегося
под стражей, с аудиопротоколом судебного
заседания • с. 86

Как сделать журнал в два раза удобнее?



Добавьте к бумажной версии электронную.

Вы сможете читать «Уголовный процесс»
с правовой базой и архивом номеров
на любом устройстве



Посмотрите, как работает электронный журнал, на сайте e.ugpr.ru с бесплатным демодоступом на три дня.

**Узнайте, как получить комплект
по специальной цене:**

8 800 511-20-91

Не забудьте сообщить менеджеру,
что у вас есть текущая подписка на журнал

О «вечной» теме и не только



Ислам Рамазанов,

к. ю. н., главный
редактор журнала
«Уголовный процесс»

glred@ugpr.ru

Остаться в стороне от происходящего было невозможно. Поэтому мы оперативно в электронной версии журнала (e.ugpr.ru) разместили наш обзор поправок в гл. 33 УК, которые законодатели внесли в связи с частичной мобилизацией. Поначалу я сделал ошибку, указав, что люди, находящиеся в запасе, могут быть субъектами состава преступления, предусмотренного ст. 328 УК. Более того, 5 октября, когда номер уже направлялся в печать, пришло сообщение, что в Пензенской области возбуждено первое уголовное дело по ст. 328 УК в отношении 32-летнего мужчины, военнообязанного в запасе, который отказался получать повестку. Уверен, что следствие допустило ту же ошибку, что и я. На сегодня есть разъяснения Пленума ВС РФ, изложенные в постановлении от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих». Пленум указывает, что субъектами состава преступления по ст. 328 УК могут быть только призывники на срочную службу в возрасте от 18 до 27 лет и те, кто совершил это преступление в этот возрастной период. Надеюсь, что следствие в упомянутом выше деле быстро разберется и исправит ошибку.

Часть других поправок, которые касаются отказов от заключения контрактов для военных нужд, описал в своей колонке наш постоянный автор Алексей Куприянов. Он привел доводы, которые может взять защита, если столкнется с применением новых норм.

Остался не совсем ясный посыл относительно уголовной ответственности компаний-работодателей за якобы возможное пособничество в уклонении от мобилизации своих работников. Думаю, что сейчас, в это сложное, в том числе для экономики, время, угрозы уголовного преследования бизнеса — не лучшее решение.

Главную тему номера мы решили сделать из ответов на различные вопросы о мерах пресечения, в частности заключения под стражу. Не только потому, что это «вечная» тема. Несколько статей наши авторы сделали благодаря прямым вопросам, которые прислали читатели журнала по электронной форме «Задайте вопрос редакции по ситуации в уголовном деле». Например, о ситуации, когда суд изменяет меру пресечения на более суровую, или, наоборот, отказывает в этом уголовно-исполнительной инспекции уже на стадии рассмотрения уголовного дела по существу (с. 40).

Благодарю читателей за обратную связь.

№ 11, ноябрь 2022

УЧРЕДИТЕЛЬ
ООО КФЦ «Аktion»

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Аktion-МЦФЭР»

РЕДАКЦИЯ
Издатель группы юридических изданий:
Чубарева Ольга Александровна
Главный редактор: Рамазанов Ислам Рамазанович
Шеф-редактор: Родионова Кристина Викторовна
Руководитель отдела маркетинга:
Саруханова Татьяна Андреевна
Редактор по работе с авторами:
Клюкина Ольга Александровна
Ответственный секретарь:
Дололаптева Анна Анатольевна
Верстальщик: Шахалин Константин Сергеевич
Менеджер по производству:
Устинова Надежда Ивановна

Журнал издает
«АКТИОН» Право

Служба подписки:
8 (800) 511-20-91

Адрес издателя: 123022, Москва,
1-й Земельный переулок, д. 1, 15-й этаж,
комната 1507

Адрес редакции: 123022, Москва,

1-й Земельный переулок, д. 1

Телефон: (495) 967-86-25

e-mail: ghred@ugpr.ru

website: www.ugpr.ru

Редакция журнала необязательно разделяет точку зрения авторов публикуемых материалов. Любое воспроизведение материалов из журнала «Уголовный процесс» возможно лишь с письменного разрешения редакции.

Распространяется по подписке на территории Российской Федерации.

Подписной индекс «Почты России» — П1435.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Дата включения в Перечень: 29.12.2015

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором).

Свидетельство о регистрации СМИ серия ПИ № ФС-62332 от 03.07.2015 (ранее ПИ № ФС77-57610 от 08.04.2014, ПИ № ФС77-36385 от 26.05.2009)

Номер подписан в печать 05.10.2022

Дата выхода в свет: 14.10.2022

Отпечатано в ООО ПО «Периодика», 105082,

Москва, Спартаковская пл., д. 14, стр. 3

Заказ № 27 501. Тираж 4000 экз.

Цена свободная

© ООО «Аktion-МЦФЭР»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

АНКУДИНОВ Олег Тимофеевич, советник Генерального прокурора РФ

БОНДАР Анатолий Владимирович, председатель Второго кассационного суда общей юрисдикции

ДАВЫДОВ Владимир Александрович, заслуженный юрист РФ, д. ю. н., заместитель Председателя Верховного Суда РФ — председатель Судебной коллегии по уголовным делам

ДОРОШКОВ Владимир Васильевич, заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, судья Верховного Суда РФ в почетной отставке, член-корреспондент Российской академии образования, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО (Университет)

КАЧалОВА Оксана Валентиновна, д. ю. н., доцент, заведующая отделом проблем уголовного судопроизводства РГУП

КАЛИНОВСКИЙ Константин Борисович, к. ю. н., доцент, советник Конституционного Суда РФ, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала РГУП

КОЛОКОЛОВ Никита Александрович, д. ю. н., судья Верховного Суда РФ в отставке, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин МПГУ

КОСТАНОВ Юрий Артемьевич, к. ю. н., доцент, первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

КУПРИЯНОВ Алексей Анатольевич, почетный адвокат России, почетный юрист г. Москвы, руководитель юридической фирмы «Адвокатская контора Алексея Куприянова»

КУРЧЕНКО Вячеслав Николаевич, заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор УрГЮУ, судья в отставке

ЛЬВОВА Елена Юлиановна, к. ю. н., руководитель АК «Львова и партнеры»

ОСМАНОВ Тамирлан Сейфуллаевич, к. ю. н., судья Верховного суда Республики Дагестан

ПАШИН Сергей Анатольевич, к. ю. н., профессор НИУ ВШЭ, федеральный судья в отставке

ПАРШИН Александр Иванович, к. ю. н., заместитель генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ

СМИРНОВ Александр Витальевич, заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса РГПУ им. А.И. Герцена

СОЛОВЬЕВ Сергей Александрович, к. ю. н., управляющий партнер АБ «Сословие», член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы

ТИСЕН Ольга Николаевна, д. ю. н., начальник Юридического управления Федеральной службы по финансовому мониторингу

ТОЛКАЧЕНКО Анатолий Анатольевич, заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия РГУП

ЧЕРВОТКИН Александр Сергеевич, заслуженный юрист РФ, к. ю. н., судья Верховного Суда РФ

XSUD

Программа учета судебных дел

Как XSUD помогает юристам?

Создайте новое дело или найдите в источниках

Вся необходимая информация автоматически загрузится из КАД, ФССП, ГАС «Правосудие» и ЕРП. В каждом деле документы будут храниться в связке между собой.

1

Сервис напомнит о сроках и событиях

Сроки обжалования, дни заседаний и другие важные события загрузятся в календарь юриста. Ставьте задачи, создавайте напоминания и настройте уведомления.

2

Программа избавляет от рутины

Программа сама заполнит документы по шаблонам и соберет информацию о контрагентах и оппонентах. Формируйте отчеты и оценивайте эффективность юристов в отделе.

3

10 лет экспертизы
Legal Tech

XSUD «АКТИОН» 360

Юрист компании Правобот
Искусственный интеллект на службе юриста

Система Юрист

Бесплатный демодоступ

Оставьте заявку на сайте:



xsudsoft.ru

СОДЕРЖАНИЕ

В КУРСЕ

- | | | | |
|----|--|----|--|
| 6 | Новая мера процессуального принуждения и другие поправки в законодательство | 11 | Кассационное обжалование промежуточных решений суда апелляционной инстанции |
| 8 | Безусловное право осужденного на участие в прениях в апелляции | 12 | Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ |
| 9 | Экономические новеллы УК по мобилизации | 16 | Дайджест практики по уголовным делам кассационных судов общей юрисдикции |
| 10 | Как обвинение может убрать неугодных свидетелей и их показания | 20 | Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат |

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Вопросы применения мер пресечения

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 24 | Прокурор возражает против ходатайства о мере пресечения. Что делать следователю | | проблем уголовного судопроизводства
Научного центра исследования проблем
правосудия РГУП |
| | Т.В. Черемисина, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии СК РФ, майор юстиции | 44 | Заключение под стражу предпринимателей: тенденции практики и отмена решений в кассации |
| 33 | Изменение и отмена меры пресечения в кассационной инстанции | | Д.А. Мыльцын, адвокат Коллегии адвокатов г. Москвы «Якупов и партнеры» |
| | А.А. Лямин, адвокат АБ «Китсинг и партнеры» (Москва) | 53 | Заключение под стражу бенефициара коммерческой организации: анализ практики |
| 40 | Изменение меры пресечения на судебной стадии. Что учесть участникам процесса | | А.С. Куликов, адвокат уголовно-правовой практики адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» (Санкт-Петербург) |
| | О.В. Качалова, д. ю. н., руководитель научного направления исследования | | |



Татьяна Владимировна Черемисина, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета РФ, майор юстиции

Прокурор возражает против ходатайства о мере пресечения. Что делать следователю

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- По каким причинам прокуроры не поддерживают ходатайства следователей о мерах пресечения, связанных с ограничением свободы, и каковы типичные спорные ситуации
- Как следователю правильно обосновать ходатайство об избрании меры пресечения или продлении ее срока, чтобы исключить возражения прокурора

В какой ситуации мнения прокурора и следователя могут не совпадать

Следователь и прокурор, представляя в уголовном процессе одну сторону — обвинение, иногда занимают противоположные позиции по ряду ключевых вопросов уголовного преследования.

Прокурор надзирает над производством предварительного расследования, а полномочия по осуществлению уголовного пресле-

дования получает в полном объеме только после утверждения обвинительного заключения. Переход права уголовного преследования от следователя к прокурору обычно имеет четкий порядок. Но в случае проведения судебного заседания до утверждения прокурором обвинительного заключения этот порядок нарушается. И здесь, когда пересекаются обычно соответствующие стадиям движения уголовного дела полномочия следователя и прокурора по осуществле-